

который страстно стремится к иной, чистой, честной жизни. Поэтому его художественное кредо можно выразить словами: так больше жить нельзя! Напротив, большинство писателей-модернистов, которые также иногда — следуя Достоевскому — изображают разрушение личности в позднекапиталистическую эпоху, видят в этом неумолимый фатум и говорят: да будет так! Здесь коренное различие между Достоевским и модернистами.

Социалистическое общество, его культура и марксистско-ленинская литературная наука достигли сегодня такой степени развития, которая позволяет нам постичь Достоевского во всем его противоречивом величии. Реализм и гуманизм этого писателя делают его нашим духовным союзником в борьбе за наши общественные идеалы. И А. Зегерс могла с полным правом заявить: «Кто в силах понять никогда не иссякающее беспокойство Достоевского, человека и писателя, тот извлечет из него силу, какую может извлечь человек, обладающий эстетическим чувством, из выдающихся творений искусства».<sup>8</sup>

А. М. КОНЕЧНЫЙ

#### М. М. ДОСТОЕВСКИЙ НА СЛУЖБЕ В ИНЖЕНЕРНЫХ КОМАНДАХ

1838—1847

#### ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАНВА

##### С.-Петербургская инженерная команда

Января 25—апреля 22, 1838

Января 25. Вступил «в службу по прошению кондуктором 2-го класса» в С.-Петербургскую инженерную команду (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 247, л. 275, 276 об., 293; ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

Апреля 22. Откомандирован в Ревельскую инженерную команду (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 247, л. 275, 293).

<sup>8</sup> Seghers A. Über Tolstoi. Über Dostojewskij. Berlin, 1963, S. 113.  
<sup>1</sup> Ряд фактов, сообщаемых в настоящей канве, был приведен нами в публикации «Достоевский в 1840-е годы» (в кн.: Достоевский и его время, Л., 1971, с. 280—283).

В настоящей канве приняты следующие условные сокращения: ЦГИА ЭССР — Центральный Государственный исторический архив ЭССР; ЦГВИА — Центральный Государственный военно-исторический архив СССР; Rwn — «Revalsche wochentliche Nachrichten» (Отдел Балтики и редких книг научной библиотеки АН ЭССР).

##### Ревельская инженерная команда

Апреля 25, 1838—апреля 19, 1840

1838

Апреля 25. Прибыл в Ревельскую инженерную команду (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 247, л. 273; ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

Август—сентябрь. Утвержден в дворянстве и переименован юнкером (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 245, л. 238; ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

##### С.-Петербургская инженерная команда

Апреля 19, 1840—января 18, 1841

1840

Апреля 19. Переведен в С.-Петербургскую инженерную команду (ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

1841

Января 9. Произведен в полевые инженер-прапорщики (ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38, ед. хр. 132; ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 575, л. 24).

##### Нарвская инженерная команда

Февраля 14—марта 22, 1841

Февраля 14. Переведен в Нарвскую инженерную команду, куда отправился 18 января и прибыл 14 февраля (ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

##### Ревельская инженерная команда

Марта 25, 1841—мая 11, 1847

1841

Марта 25. Переведен в Ревельскую инженерную команду, куда отправился 22 и прибыл 25 марта (ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

Мая 31. Назначен начальником чертежной Ревельской инженерной команды (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 21, л. 2).

Октября 6—ноября 23. Находится в домашнем отпуске «с 6 октября на 28 дней, но по приключившейся ему болезни и

по представленному по начальству медицинскому свидетельству к команде прибыл 23-го ноября» (ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

1845

Октября 30. Назначен начальником I-го стола канцелярии Ревельской инженерной команды (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 22, л. 30).

1846

Мая 11. Назначен дежурным офицером команды (ЦГИА ЭССР, ф. 79, инв. I, ед. хр. 22, л. 46).

#### Свеаборгская инженерная команда

Мая 20—октября 14, 1847

Мая 20. Переведен в Свеаборгскую инженерную команду, куда отправился 11 и прибыл 20 мая (ЦГВИА, ф. 827, оп. 8, ед. хр. 1224, л. 38).

Сентября 25. Отбыл пароходом из Ревели в Петербург (Список пассажиров. — RWN, 1847, с. 1212).

Октября 14. Находится в отпуске, срок которого продлен, «со времени окопачия 28-мидневною, еще на два месяца». Увольняется «со службы по домашним обстоятельствам» подпоручиком (ЦГВИА, ф. 312, оп. I, ед. хр. 77).

Н. Ф. БУДАПОВА

#### НЕИЗВЕСТНЫЕ СТАТЬИ ДОСТОЕВСКОГО ПО ЖЕНСКОМУ ВОПРОСУ

(Опыт атрибуции)

«„Дневник писателя“ дал мне средство ближе видеть русскую женщину, я получил несколько замечательных писем: моя, немелого, спрашивают они: „что делать?“ Я ценю эти вопросы и недостаток умения в ответах стараюсь искупить искренностью. <...> Допустив искренно и вполне высшее образование женщины, со всеми правами, которое дает оно, Россия еще раз ступила бы огромный и своеобразный шаг перед всей Европой в великом деле обновления человечества» (XI, 307). Эти слова Достоевского, как мы постараемся показать ниже, далеко не случайны. В период своего недолгого пребывания на посту редактора «Гражданина» (январь 1873—апрель 1874 г.)<sup>1</sup> Достоевский принимал самое активное участие в работе журнала.

<sup>1</sup> О Достоевском как редакторе «Гражданина» см.: Оксман Ю. Г. Достоевский в редакции «Гражданина» (по неизданным материалам). — В кн.: Творчество Достоевского. Одесса, 1921, с. 64—82; Гроссман Л. П.

Если, как считал Л. П. Гроссман, почти все редакционные заявления в «Гражданине» за 1873 г. были написаны самим Достоевским,<sup>2</sup> то не следует ли предположить, что Достоевский явился также автором двух редакционных статей по женскому вопросу, принадлежавшему к числу актуальнейших общественно-политических вопросов своего времени и вызвавшему в 1870-е годы ожесточенную полемику в печати? Подобное предположение вполне вероятно, так как в том же «Гражданине» 1873 г. Достоевский выступил со статьей «Две заметки редактора», первая из которых была целиком посвящена женскому вопросу.

Однако установление авторства Достоевского усложняется в данном случае тем, что в 1872 г. В. П. Мецкерский, издатель «Гражданина», на страницах этого журнала опубликовал несколько редакционных статей по женскому вопросу, подписанных его полным именем.

Поэтому целесообразно сопоставить тексты двух редакционных предисловий в «Гражданине» 1873 г. со статьями В. П. Мецкерского и «Двумя заметками редактора» Достоевского.

Охарактеризуем теперь вкратце взгляды В. П. Мецкерского по женскому вопросу, изложенные им в следующих статьях:

1) Наш женский вопрос. — Гражданин, 1872, 28 февраля, № 9, с. 299—301; 6 марта, № 10, с. 331—333.

2) Еще о женском вопросе. Ответ баронессе Корф. — Там же, 11 сентября, № 19, с. 33—35.

3) К делу! Ответ Русской женщине. — Там же, 4 декабря, № 31, с. 449—453.

Две первые из перечисленных статей Мецкерского рисуют его как непримиримого противника женского образования, в котором он усматривает угрозу традиционным семейным устоям, взгляду на женщину лишь как на жену, мать и хозяйку дома. По мнению Мецкерского, «женский вопрос в России — это вопрос столько же *противоисторический*, сколько *противоестественный* <...> он не имеет ни одной основы в жизни».<sup>3</sup>

В статье «К делу! Ответ Русской женщине» Мецкерский впервые делает попытку серьезно сформулировать и обосновать свою точку зрения по женскому вопросу.<sup>4</sup>

Достоевский и правительственные круги 1870-х годов. — Лит. наследство. Т. 15. М., 1934, с. 83—123; Томашевский Б. В. Достоевский-редактор (XIII, 580—593); Виноградов В. В. Достоевский как редактор «Гражданина» и как автор анонимных фельетонов в нем. — В кн.: Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М., 1961, с. 556—573.

<sup>2</sup> См.: Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. Т. XXII. Пб., 1918, с. 242.

<sup>3</sup> Гражданин, 1872, 28 февраля, № 9, с. 300—301.

<sup>4</sup> «Эволюция» во взглядах Мецкерского объясняется просто. Статья, не удавшаяся автору, неоднократно им переделывалась после замечаний Достоевского, А. Н. Майкова и Т. И. Филиппова (см.: Лит. наследство, т. 86, с. 420).