

ОТ РЕДАКТОРА

Четвертый том «Достоевский. Материалы и исследования» в основном построен по типу трех предыдущих. Он состоит из четырех разделов: «Статьи», «Сообщения. Заметки», «Из научного наследия», «Новые материалы».

Ссылки на произведения Достоевского даются по изданиям: Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч. в тридцати томах. Т. 1—19. Л., 1972—1979 (при цитатах указываются арабскими цифрами и том, и страницы); Достоевский Ф. М. Полн. собр. художественных произведений. Т. XI и XII (Дневник писателя), XIII (статьи). М.—Л., 1926—1930 (при цитатах указываются римскими цифрами том, арабскими — страницы). Письма цитируются по изданию: Достоевский Ф. М. Письма. Т. I—IV. М.—Л., 1928—1959 (при цитатах: П., том — римская цифра, страница — арабская).

В редакционно-технической подготовке рукописи настоящего тома ближайшее участие принимала Г. В. Степанова.

Редактор IV тома

Г. М. ФРИДЛЕНДЕР

ДОСТОЕВСКИЙ

МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Вып. 4

Утверждено к печати

Институтом русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР

Редактор издательства К. Н. Феноменов. Художник Л. А. Яценко
Технический редактор Н. А. Кривалихина

Корректоры З. В. Гришина, Ф. И. Петрова и А. X. Сидорова

ИБ № 8005

Сдано в набор 28.09.79. Подписано к печати 21.02.80. М-36518. Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 2. Гарнитура обыкновенная. Печать офсетная. Длеч. л. 18=18 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 20.24. Тираж 25050. Изд. № 7452. Тип. зав. 760. Цена 1 р. 80 к.

Издательство «Наука», Ленинградское отделение
199184, Ленинград, В-164, Менделеевская лин., 1

Ордена Трудового Красного Знамени Первая типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 13

Д 70202-524
042 (02)-80 532.80. 4603010101.

© Издательство «Наука», 1980 г.

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ. НЕОПУБЛИКОВАННОЕ ПИСЬМО
К Н. Н. СТРАХОВУ

(Публикация Г. Ф. Коган)

Четверг 27 сентября <18>73

Любезнейший Николай Николаевич,

Вы верно забыли о двух № обещанных Вами для последней странички (из газеты: *наплевать* на этих господ). А между тем «Последняя страничка» составлена именно ввиду этих 2-х №. Таким образом типографская задержка: нельзя ни набрать, ни напечатать статью. Сделайте милость доставьте поскорее (ведь это только несколько строк!) в Редакцию. Вы не поверите, как это важно в общей типографской работе! Притом если теперь не доставите, то на следующую неделю будет уже поздно — *застарелая выписка* из газет.

Ваш весь

Ф. Достоевский.

Письмо написано в первый год редактирования Достоевским «Гражданина». В то время на него падала основная работа по подбору статей, писанию редакционных обзоров, фельетонов и заметок, просмотру газет для извлечения из них злободневного материала, по составлению очередных номеров и расчетам с авторами (см. записные тетради Достоевского 1872—1875 гг. и примечания Г. Ф. Коган к ним — Лит. наследство, т. 83. М., 1971, с. 289—348). «Читатели, которые вздумают пересчитать „Гражданин“ за этот год, тотчас увидят, как много старания и труда положено было на журнал его редактором. Заботливость была величайшая», — отмечал Н. Н. Страхов (Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского. СПб., 1883, с. 299).

В письме, судя по дате -- 27 сентября, речь идет о № 40 «Гражданина», который должен был выйти в понедельник 1 октября. Письмо написано в четверг. В этот день Достоевский обычно занимался составлением плана очередного номера. В летние месяцы он специально приезжал для этой цели в Петербург из Старой Руссы. В «пятницу почтой (<...> прием статей»

уже заканчивался, и еженедельный номер «Гражданина» изготовлялся, по свидетельству метранпажа, в три дня (см. об этом: Лит. наследство, т. 83, с. 304, 309; П., IV, с. 298).

Отдел «Последняя страничка» появился в «Гражданине» впервые 10 сентября (№ 37). Достоевский постоянно заботился об этом отделе, редактировал его и участвовал в нем как автор. Его перу принадлежат некоторые анонимные фельетоны для «Последней странички» (см.: Х111, 473, 604; Вишоградов В. В. Проблема авторства и теории стилей. М., 1961, 573—585).

В этом отделе паряду с заметками о нравственном состоянии различных сословий современного общества, фельетонами и краткими зарисовками бытовых сцен, записанных сотрудниками редакции «с патуры», приводилось немало курьезных материалов из различных газет или давались отклики на них. Так, например, в № 37 подверглись осмеянию газеты «Голос» и «Неделя», в № 38 — газета «Новости».

Для № 40 Достоевский готовил подборку материалов из «Петербургской газеты». Почти в каждом номере ее «Гражданин» подвергался насмешкам. Немало выпадов «Петербургской газеты» было направлено против самого Достоевского и как редактора, и как автора «Весов» и «Дневника писателя» (см.: Петербургская газета, 1873, № 41, 52 и 56). Так, например, в № 77 от 22 сентября говорилось: «... г-н Достоевский по-ирежнему „бесится“ в „Гражданине“».

Выступление «Гражданина» против «Петербургской газеты» в «Последней страничке» № 40 начинается с выписки из передовой статьи «Петербургской газеты» (1873, № 79), написанной С. И. Худековым по поводу происшедшего в те дни убийства в гостинице «Бель-вю», явившегося предметом оживленных толков в периодической прессе. Об этом гнусном и бесчеловечном убийстве, жертвой которого стала жена известного сотрудника «С.-Петербургских ведомостей» А. С. Суворина (выступавшего в них с фельетонами под именем «Незнакомца» и на участие которого рассчитывал Достоевский и в «Гражданине» — см.: Лит. наследство, т. 83, с. 304), писал и «Гражданин» 24 сентября 1873 г. (№ 39). Но статья Худекова, появившаяся в «Петербургской газете» 25 сентября, вызвала в «Гражданине» острое негодование. Помещенная в «Последней страничке» под заглавием «Столы петербургского радикализма» выписка из статьи Худекова, писавшего, что катастрофа в Бель-вю «никому не причинила социального (?) огорчения», но скорее возбудила в сонном обществе *поэтические искры*, сопровождается комментариями, которые могли быть написаны Достоевским.

Обещанные Страховым из газеты «два №», появившиеся в № 40 «Гражданина», также связаны с «Петербургской газетой». Вот их текст: «В той же „Петербургской газете“ извещают о том, что будет сделано новое издание сочинений Решетникова, и при этом замечают: „О литературном достоинстве этих сочинений много распространяться не нужно. Высокого значения их не признают только какие-нибудь современные Менцели и Булгарины „Русского вестника“ (например, сам г. Катков или его критик г. А.). Но на таких господ стоит только плюнуть и отойти прочь“ (Петербургская газета, 1873, № 78)».

В той же газете по поводу выхода книги М. И. Погодина «Простая речь о мудрецах» было сказано: «В этом сочинении г. Погодин обрушился своим дряхлым телом на молодежь и женщин. Это уже не язык, не слог или манера: это просто *зарапортовался*» (цитировано: Гражданин, 1873, № 40, с. 1085).

Первая заметка Страхова составляет в «Гражданине» на с. 4085—4100 строк, вторая — 7.

Слова: «*наплевать на этих господ*» в письме Достоевского приводятся, очевидно, по памяти.

Первая заметка написана на основе сделанного «Петербургской газетой» 23 сентября (№ 78) в отделе «Изю дня в день» извещения о предпринятом московским издателем К. Т. Солдатенковым полным собрании

сочинений Ф. М. Решетникова, редакцию которого принял на себя Г. И. Успенский:

«О достоинствах Решетникова, как писателя, распространяться нечего; теперь только какие-нибудь Менцели и Булгарины „Русского вестника“ (вроде самого г-на Каткова или его критика г-на А.) могут отрицать высокое значение Решетникова. Но на таких господ стоит только плюнуть и отойти прочь». Г-н А. — консервативный критик В. Г. Авсеенко. Позднее на страницах «Гражданина» в «Дневнике писателя» Достоевский будет с ним резко полемизировать (см.: Лит. наследство, т. 83, с. 55 и 524).

Вторая заметка Страхова связана с выпадом «Петербургской газеты» против сотрудничавшего в «Гражданине» историка М. И. Погодина:

«М. И. Погодин обрушился своим дряхлым телом на молодежь и женщин, причем досталось и Велинскому, и Добролюбову, и Чернышевскому, и Герцелю. Все эти господа, по словам этого старца, посели *распутные книжки* (?). Книгу свою М. И. Погодин оканчивает словами: „... горе тому человеку, от которого соблазн происходит“».

Многие, прочитав сказание Погодина, оканчивают, закрывая книгу, словами: „Горе писателю, выжившему из ума“ (Петербургская газета, 23 августа, № 60, раздел «Хорошего поемшожку»).

Обе заметки явно библиографического и полемического характера, появившиеся в «Последней страничке» № 40 «Гражданина», подтверждают, что адресатом письма Достоевского был Страхов, постоянно сотрудничавший в «Гражданине» по библиографическому отделу. В записных тетрадях Достоевского 1872—1875 гг. есть записи: «Постоянное сотрудничество Страхова» и «Библиография Страхова» (Лит. наследство, т. 83, с. 300 и 301). С библиографическими статьями выступал на страницах «Гражданина» и Е. А. Болов (в его адрес в № 56 «Петербургской газеты» за 1873 г. также появились резкие выпады. — См.: Лит. наследство, т. 83, с. 341). Но принадлежность Страхову обеих приведенных заметок из «Последней странички» очевидна, так как в это время Страхов выступал на страницах «Гражданина» с другими библиографическими статьями, в которых шла речь и о Решетникове и о Погодине. Решетников упоминается Страховым в «Заметках о текущей литературе», печатавшихся в «Гражданине» в апреле и мае 1873 г. (о Решетникове см. № 15—16, с. 471; № 19, с. 572). А посвященной в «Петербургской газете» книге Погодина Страхов посвятил статью в отделе критики и библиографии ближайшего № 43 «Гражданина» от 22 октября: «М. И. Погодин. „Простая речь о мудрецах вещах“». Москва, 1873. По высказанному мною мнению исследователей, в составлении «Последней странички» «Гражданина» кроме Достоевского принимали участие В. И. Менделеев, А. У. Перельский и, вероятно, В. Ф. Пуцковский.

Теперь мы можем расширить круг участников этого отдела «Гражданина», установив участие в нем также П. П. Страхова.

Первая заметка Страхова составлена, как уже было указано, на основе материалов, появившихся в «Петербургской газете» 23 сентября. Между этой датой и 27 сентября, до написания Достоевским письма Страхову, между ними могла иметь место встреча и, вероятно, была достигнута договоренность о составе «Последней странички» для ближайшего номера. По свидетельству метранпажа М. А. Александрова, Достоевскому редактору была присуща привычка объясняться всегда лично, а не путем записки (Александров М. А. Ф. М. Достоевский в воспоминаниях типографского наборщика в 1872—1881 годах. — Русская старина, 1892, № 4, с. 185). Но в данном случае не обошлось и без записки. Она представляет большую ценность как еще одно из свидетельств, дающих представление о характере повседневной редакционной работы Достоевского. Из писем-записок Достоевского 1873 г., связанных с его редакторской деятельностью, до сих пор были известны лишь две сентябрьские записки к М. А. Александрову (относящиеся к № 40) и одно письмо к П. П. Страхову 1873 г. (см.: П., III, 40, и IV, 301). В записной тетради Достоевского 1872—1875 гг. послед-

няя запись по составлению очередного номера «Гражданина» закапчивается на запись к № 39 (Лит. наследство, т. 83, с. 309).

Письмо свидетельствует и о характерном для Достоевского-редактора стремлении «придать свежести завтрашнему номеру», не отстать от «злобы дня», подробностей текущего во всех его проявлениях. Часто ради нескольких газетных строк, «чтобы хоть что-нибудь свежее было», он, приходя по воскресеньям в типографию, заставлял метрцажка переворты-вать в последнюю минуту весь лист (Александров М. А. Достоевский в воспоминаниях типографского наборщика..., с. 185).

Так и в этом письме к Н. Н. Страхову его, прирожденного, по признанию современников, журналиста, прочитывавшего ежедневно «до последней литеры» все газеты, глубоко беспокоит «застарелая выписка из газет». Посланное Страхову письмо представляет собою листок почтовой бумаги. Написано черными чернилами (текст печатается с соблюдением пунктуации подлинника).

Письмо публикуется по подлиннику, подаренному «Музею-квартире Ф. М. Достоевского» (Москва) в день его пятидесятилетия, 11 ноября 1978 г. московским коллекционером, Изольдом Аркадьевичем Половским.

СТАТЬИ

Г. М. ФРИДЛЕНДЕР

О НЕКОТОРЫХ ОЧЕРЕДНЫХ ЗАДАЧАХ И ПРОБЛЕМАХ ИЗУЧЕНИЯ ДОСТОЕВСКОГО

1

В последние годы число работ советских литературоведов, посвященных вопросам жизни и творчества Достоевского, постоянно растет. Углубляется и расширяется и проблематика этих работ. После того как в 60-е годы у нас появился ряд обобщающих фундаментальных исследований, сыгравших в изучении творчества Достоевского в советской науке переломную роль, наметивших для этого изучения новые широкие задачи и открывших для него новые перспективы (к числу таких исследований относятся второе, дополненное переиздание книги М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского», биография Достоевского Л. П. Гроссмана, итоговый сборник трудов А. С. Долинина «Последние романы Достоевского», монографии В. Я. Кирпотина, П. М. Чиркова, В. Б. Шкловского, а также некоторые другие, в том числе книга автора этих строк «Реализм Достоевского»), возникли благоприятные условия для позитивной разработки и общих, и многочисленных частных проблем творчества писателя. В работах 20-х и 30-х годов, посвященных поэтике Достоевского, в том числе в таких ценных трудах, как статьи и книги акад. М. И. Алексева, акад. В. В. Виноградова, Л. П. Гроссмана, В. Г. Рейзова, А. Г. Цейтлина, творчество Достоевского рассматривалось по преимуществу в его связях, с одной стороны, с творчеством Гоголя и писателей натуральной школы, а с другой стороны — с произведениями современных ему западноевропейских писателей-романтиков и реалистов первого (Бальзак, Гюго, Диккенс, Ж. Санд) или второго (Т. де Квинси, Э. Сю, Ф. Сулье) ряда. В настоящее же время творчество Достоевского все чаще изучается также в системе более широких связей с различными творческими методами, жанрами, художественным опытом и стилистическими исканиями всей предшествующей Достоевскому и позд-